



V Partizánskej Ľupči

05/2019

**Zápisnica**  
**zo 6. neplánovaného zasadnutia Obecného zastupiteľstva**  
**Obce Partizánska Ľupča,**

ktoré sa konalo dňa 28. mája 2019 o 18:00  
v Sobášnej miestnosti Obecného úradu v Partizánskej Ľupči



## Obsah

Úvod .....	3
Bod č. 1 Schválenie návrhovej komisie.....	3
Bod č. 2 Schválenie overovateľov zápisnice .....	4
Bod č. 3 Schválenie programu rokovania .....	4
Bod č. 4 Vyhlásenie druhého výberového konania na obsadenie funkcie riaditeľa/riaditeľky Základnej školy s materskou školou Partizánska Ľupča.....	5
Bod č. 5 Rôzne .....	6
Záver .....	7



## Úvod

6. neplánované zasadnutie Obecného zastupiteľstva (ďalej len OZ) sa konalo dňa 28.05.2019 v Sobášnej miestnosti Obecného úradu v Partizánskej Ľupči od 18:00 do 19:18

Prítomní podľa prezenčnej listiny, ktorá je prílohou tlačenej verzie tejto Zápisnice

- Počet prítomných poslancov
  - Juraj Záchej
  - Stanislav Sekan
  - Ing. Peter Smitek – od 18.30 hod.
  - Pavol Dvorský
  - Dušan Adamčiak
  - Ing. Juraj Kandra
  - Ing. Martin Sameliak – od 18.30 hod.
  - Matúš Hollý
- Počet neprítomných ospravedlnených poslancov
  - -
- Ďalší prítomní:
  - zúčastnení podľa prezenčnej listiny, ktorá je prílohou tlačenej verzie tejto zápisnice

Rokovanie OZ otvoril Bc. Ladislav Balážec, starosta obce. Privítal všetkých prítomných.

Starosta obce poznamenal, že zasadnutie OZ je nahrávané a bude z neho vyhotovený audiovizuálny záznam.

Starosta obce konštatoval, že počet prítomných poslancov je 7 a OZ je uznášaniaschopné.

## Bod č. 1 Schválenie návrhovej komisie

Starosta obce navrhol za členov do návrhovej komisie poslancov:

- Mgr. Igor Beka,
- Juraj Záchej.



OZ prijalo Uznesenie č. 1/6/2019

- Obecné zastupiteľstvo schvaľuje návrhovú komisiu v zložení: Mgr. Igor Beka, Juraj Záchej.

**Hlasovanie:**

*Pritomní: 7 (Pavol Dvorský, Matúš Hollý, Ing. Juraj Kandra, Stanislav Sekan, Juraj Záchej, Dušan Adamčiak, Mgr. Igor Beka)*

*Za: 7 (Pavol Dvorský, Matúš Hollý, Ing. Juraj Kandra, Stanislav Sekan, Dušan Adamčiak, Mgr. Igor Beka, Juraj Záchej)*

*Proti: 0*

*Zdržal sa: 0*

*Neprítomní: 2 (Ing. Martin Sameliak, Ing. Peter Smitek)*

**Bod č. 2 Schválenie overovateľov zápisnice**

Starosta obce navrhol za overovateľov zápisnice poslancov:

- Stanislav Sekan,
- Matúš Hollý.

Starosta obce určil za zapisovateľku Bc. Danu Havlanovú.

OZ prijalo Uznesenie č. 2/6/2019

- Obecné zastupiteľstvo schvaľuje overovateľov zápisnice poslancov Stanislav Sekan, Matúš Hollý.

**Hlasovanie:**

*Pritomní: 7 (Pavol Dvorský, Matúš Hollý, Ing. Juraj Kandra, Stanislav Sekan, Juraj Záchej, Dušan Adamčiak, Mgr. Igor Beka)*

*Za: 6 (Pavol Dvorský, Ing. Juraj Kandra, Stanislav Sekan, Juraj Záchej, Dušan Adamčiak, Mgr. Igor Beka)*

*Proti: 0*

*Zdržal sa: 1 (Matúš Hollý)*

*Neprítomní: 2 (Ing. Martin Sameliak, Ing. Peter Smitek)*



### Bod č. 3 Schválenie programu rokovania

Starosta obce prečítal program rokovania 6. neplánovaného zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Partizánska Ľupča dňa 28.05.2019.

#### Program OZ:

Úvod.

1. Schválenie návrhovej komisie.
2. Schválenie overovateľov zápisnice, určenie zapisovateľky.
3. Schválenie programu rokovania obecného zastupiteľstva.
4. Vyhlásenie druhého výberového konania na obsadenie funkcie riaditeľa/riaditeľky Základnej školy s materskou školou Partizánska Ľupča.
5. Rôzne.

Záver

OZ prijalo Uznesenie č. 3/6/2019

- Program rokovania 6. neplánovaného zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Partizánska Ľupča dňa 28.05.2019

#### Hlasovanie:

*Prítomní: 7 (Pavol Dvorský, Matúš Hollý, Ing. Juraj Kandra, Stanislav Sekan, Juraj Zámej, Dušan Adamčiak, Mgr. Igor Beka)*

*Za: 7 (Pavol Dvorský, Matúš Hollý, Ing. Juraj Kandra, Stanislav Sekan, Juraj Zámej, Dušan Adamčiak, Mgr. Igor Beka)*

*Proti: 0*

*Zdržal sa: 0*

*Neprítomní: 2 (Ing. Martin Sameliak, Ing. Peter Smitek)*

Vzhľadom k účasti a vyššiemu počtu prihlásených diskutujúcich starosta obce určil, že každý diskutujúci sa môže zapojiť do diskusie iba raz a časový limit na jeho diskusný príspevok je 5 minút.

Prítomní poslanci s návrhom starostu obce súhlasili.

Starosta obce otvoril rozpravu k danému bodu č. 4 a informoval prítomných o podmienkach diskusie definovaných v Rokovacom poriadku Obecného zastupiteľstva Obce Partizánska Ľupča. Najskôr sa môžu vyjadriť poslanci OZ a následne sa udeľuje slovo ostatným prísediacom, ostatným občanom, ktorí sa



prihlásili do diskusie. Starosta obce oslovil poslancov OZ, aby sa vyjadrili k riešenej problematike. Na úvod sa do diskusie nezapojil žiadny z poslancov, preto starosta prenechal slovo prihláseným diskutujúcim.

#### **ROZPRAVA K BODU č. 4 – DISKUSIA (v zápisnici je uvedený doslovný prepis diskutujúcich príspevkov):**

##### ***Pani Mgr. Janka Vitálišová, zástupkyňa riaditeľky ZŠ s MŠ Partizánska Ľupča***

„Dobrý deň. Takže ja by som sa chcela prihovoriť všetkým, čo sme tu v dnešný deň. Zhruba pred mesiacom prebehli voľby na riaditeľa školy. V týchto dvojkolových demokratických voľbách jednoznačne zvíťazila v oboch kolách naša kolegyňa pani Mgr. Zuzana Lehotská. Veľmi nás pobúrilo rozhodnutie nevymenovať ju do funkcie riaditeľa školy. Ja len chcem povedať, že my tu nie sme proti starostovi, ale proti tomu rozhodnutiu. Každý asi kto žije v tejto dedine, pozná našu kolegyňu, že je to jedna zodpovedná, pracovitá, proste osoba, ktorá si vykonáva svoju prácu veľmi zodpovedne. Pôsobí tu už veľa rokov a nevyvenovať ju po vyhratých demokratických voľbách... To sa stáva v reálnom živote len vtedy, keď ten človek má nejaké, proste nejaké problémy, ktoré nedovoľujú, aby mohol takúto funkciu vykonávať. Čiže, ja neviem, nejaký čin alebo nejaké morálne prehrešky, a to ona jednoznačne nie je. Najlepšie pozná túto školu a pracuje tu fakt zodpovedne s deťmi a robí také kultúrne programy, ktoré reprezentujú nielen školu, ale i celú obec. A nielen tu v obci, ale aj mimo. Proste, som z toho rozhorčená. Po prvé, akože taký človek aj utrpí. Tým, že kdekoľvek sa bude inde hlásiť, tak v prvom rade, prečo ju nezvolili, asi je nejaká problematická. Ona problematická nie je. Veľmi sa tu pretláča nejaký pán kandidát na miesto riaditeľa školy, ktorý tieto voľby nevyhral. A ja sama osobne si neviem predstaviť, ak sa takéto niečo udeje, že ako ja, a možno aj moji kolegovia, dokážu rešpektovať takéhoto nadriadeného, pretože tam bolo viac vecí, ktoré, hm...Pán starosta nám teda na sedení, keď sme my ako kolegovia boli sa spýtať na tie návrhy, prečo ju nezvolil, tak povedal, že nemal viacero dokladov a podobne... Ako môže budúci riaditeľ školy, ktorý si nesplní tú základnú povinnosť, že si pripraví všetky doklady a ide na konkurz a proste on je pretláčaný a naša kolegyňa, ktorá po všetkých stránkach uspela, prečo ona v podstate nemôže byť riaditeľom školy. My za ňou všetci stojíme a teda neviem, čo sa stane, keď toto sa všetko zvrhne na opačnú stranu. Proste, my za ňou stojíme.“

##### ***Pani Mgr. Malvína Zvarová, riaditeľka ZŠ s MŠ Partizánska Ľupča***

„Nebudem veľa hovoriť, ale teda ja poviem tiež, že som sklamaná z toho postupu, ktorý ste zvolil, pretože tak, ako povedala pani zástupkyňa. My sme tiež zvažovali, keď sme už o tom debatovali, kto by mohol ísť za riaditeľa školy z nášho kolektívu, jednoznačne nám vyšla ona, aby teda išla do toho výberového konania. My sme si povedali, že my budeme rešpektovať demokratického kandidáta, ktoréhokoľvek. Čiže, keby bol z volieb vyšiel, z tých demokratických, tak ako ona vyšla, hociktorý z tých, ešte ďalších dvoch kandidátov, nepoznáme ich, nevieme, kto je to, tak jednoducho by sme to museli rešpektovať, skúsiť to a uvideli by sme ako by to bolo ďalej. Ale, keď vidíme, že dnes, jednak, ako povedala pani zástupkyňa, tento náš človek utrpel, aj my sme osočovaní ako tí najposlednejší a neviem, čo všetko... Že takýmto spôsobom sa naozaj snažíte pretlačiť niekoho, kto tie predpoklady zrejme tak



nesplňa, tak je nám z toho smutno... Ja poviem, že naozaj, ja už odchádzam, v podstate, ja už som bola pripravená na odchod zajtra. Vieš, pán starosta, aj som ti to pri osobnom rozhovore povedala, že keby som jednala rozumom, tak zajtraším dňom končím. Keďže mi nie je ľahostajná táto škola, hlavne moji kolegovia i tie deti, za ktoré sme zodpovední, tak som prijala to poverenie, ktoré si mi dal. Ešte dokončím ten školský rok, a teda do ukončenia toho výberového konania. Takže... Ja odchádzam teda s veľmi ťažkým srdcom odtiaľto.“

***Pani Andrea Brndiarová, rodič***

„Dobrý deň prajem, ja sa volám Andrea Brndiarová. My sme v Ľupči len krátko, ani nie celý rok a na škole mám prváka Miška a v škôlke Zojku, čiže do školy prichádzam do styku vlastne cez tieto dve moje deti. A musím povedať, že som sa stretla s veľmi dobrým prijatím, že ma prijali na škole veľmi dobre. Čo mi chýbalo pri týchto voľbách od každého kandidáta, ktorý tam bol, chýbala mi tam komunikácia s rodičmi. My rodičia sme tí, ktorí sú objednávateľia nejakej služby od školy. My sme tí, na ktorých škola dostáva, na naše deti, na počet sa dostáva normatív. Čiže my sme tí prví, ktorí by mali vedieť, mali mať slovo povedať, áno, toto očakávame od školy, toto očakávame alebo toto chceme od kandidátov. Ja som sa nedostala k informácii ani od jedného kandidáta, že aký mal program, akú mal koncepciu školy. Tuná, keď sú k tomu...aké sú k tomu...jedna strana, druhá strana...Akože, nemusíme to vyhocovať, nemusíme sa tu očierňovať. Ja si cením aj vás, že ste zasiahli, keď ste videli nejaké nezrovnalosti, tak ste asi mali dôvod. Nechcem si vás...nemám dôvod si o vás myslieť, že teraz chcete robiť rozbroje a že ste mali dôvod, prečo ste rozhodli, tak ako ste rozhodli. Takže k tomuto je diskusia. A tiež, to neznamená, že teraz bude popierať vašu prácu pani riaditeľka alebo celého učiteľského zboru. To nie je popieranie. Vy ste spravili kus dobrej práce, a teraz, od novej riaditeľky, riaditeľa, sa čaká, že bude pokračovať v tom dobrom, čo ste začali a obohatí smerovanie školy o to svoje vlastné. A to môže spraviť kandidát, ktorý je z vášho učiteľského zboru alebo ktorý nemusí byť. Toto, čo sa tu vyhocuje, že sa to vyhocuje do dvoch táborov, ktoré sa navzájom osočujú, to nikam nevedie. Takže... Mne naozaj chýbala tá diskusia, možno ešte pred voľbami, spolu s rodičmi. Že aké máme vlastne predstavy a čo očakávame od školy a od vedenia. Že aká je vízia. Mne tam chýba, že ako sa ide učiť, že ako sa ide smerovať, že aké sú princípy, ako sa ide učiť ďalej. Tak to je z mojej strany všetko.“

***Pani Mgr. Iveta Hlavatá, pedagóg***

„Dobrý deň. Tak. Ja som tu vlastne za celý učiteľský kolektív a stojím za tým, čo povedala pani zástupkyňa aj pani riaditeľka. Prišli sme sem pre...Neprišli sme sem proti nikomu bojovať, proti nikomu robiť nátlak, proti nikomu vyvíjať nejaké negatívne útoky. Prišli sme len, aby sme si vysvetlili, neosočujeme. My neosočujeme nikoho. Ale naopak. My máme pocit, že sme osočovaní. My, učiteľia. Neustále sa tu rozpráva o nejakých zlých kolektívnych vzťahoch. Medzi nami učiteľmi. Medzi nami učiteľmi a rodičmi. Ale my o nich nevieme. Tak ja by som tiež veľmi rada bola, aby ak má niekto niečo, aby to tu teraz povedal. Lebo ja o nich naozaj neviem. Takže...naozaj, prišli sme sem, aby sme si to vysvetlili, aby sme...Ja som vďačná za každý názor rodiča, lebo doteraz mi žiadny názor rodiča nebol daný. Nikto za mnou neprišiel, nikto odo mňa nežiadal žiadne vysvetlenie. Takže, ja si myslím, že teraz je



tu ten priestor, aby sme si to vysvetlili. A takisto chcem požiadať pána starostu aj vás, aby zvážil svoje ďalšie kroky a rozhodol naozaj v prospech teda našej kolegyne. Samozrejme, má právo to neurobiť, ale aby zvážil, či je vôbec potrebné to druhé výberové konanie a ... Lebo pre nás víťaza máme, takže... Len toľko som chcela povedať. Ďakujem.“

***Pán Ing. Ján Fris, predseda Rady školy, člen Rady rodičov, rodič***

„Ďakujem, takže, Pán starosta, páni poslanci. Vážená pani riaditeľka, pedagogický zbor, členovia Rady školy, Rady rodičov, vážení prítomní...Na včerajšom zasadnutí Rady školy som bol poverený prezentovať nasledovné naše stanovisko Rady školy. Rada školy vyjadruje svoj nesúhlas s odpoveďou starostu obce a žiada prehodnotenie svojho rozhodnutia nevymenovať pani Mgr. Zuzana Lehotskú na pozíciu riaditeľa Základnej školy s materskou školou Partizánska Ľupča. Svoju požiadavku odôvodňuje tým, že vo svojej odpovedi uvádza všeobecné dôvody, ktoré Rada školy nepovažuje za postačujúce. Žiadame pána starostu o konkretizovanie uvedených dôvodov na osobnom stretnutí s Radou školy. Toľko úloha, ktorú som dostal včera. No a odpoveď ku priebehu voľby riaditeľa. Výberové konanie: Dvaja kandidáti nepredložili správne dokumenty, ktoré sme od nich žiadali. Rozdiel bol pritom, že sme žiadali odpis z registra trestov, dodali nám výpis z registra trestov. Rozdiel medzi nimi je desaťročné, výpis znamená 10 rokov histórie, odpis znamená celoživotný odpis. Jeden z kandidátov predložil dokument potvrdenie od lekára, že je spôsobilý na danú funkciu, my sme žiadali čestné prehlásenie. V obidvoch bodoch, sme požiadali kandidátov, aby doplnili svoje dokumenty pred výberovým konaním. Áno, urobili tak, ináč by neboli pripustení k výberovému konaniu. A teraz možno z inej strany... Chcel by som sa verejne ospravedlniť pani riaditeľke. V rámci diskusie, ktorých bolo veľmi veľa, s mojimi členmi, či už Rady školy alebo inými...som v rámci jednej diskusie sa nechal strhnúť a prezentoval som niektoré hodnotenie na osobu pani riaditeľky veľmi nevhodným spôsobom. Je mi to veľmi ľúto, ale sám dobre viem, že to sa nedá vrátiť naspäť. Táto situácia teda nastala. Prosím pani riaditeľku o prepáčenie.“

***Pán Martin Gejdoš, člen Rady rodičov, rodič***

„Dobrý deň. Ja som sa zapísal, lebo chcel som využiť nejaký priestor, že niečo poviem, ale vidím, že všetkými nami tuná lomcujú nejaké emócie...a so mnou to robí presne to isté. V mojej hlave sa mieša hnev s emóciami a so všetkým iným, a to kvôli tomu, že to výrazne zasiahlo moju rodinu, hlavne moje deti. Pán starosta, určite dneska si dostal obdobný list aj od našich detí. Ani jeden z nás rodičov, nikomu nič nekázal, aby to urobili. Jednoducho, keď za mnou prišla dcéra a povedala, že niečo také idú robiť, tak, som nechápal, že štrnásťročné dieťa musí robiť niečo takéto. Je mi z toho smutno. Ale vážne.“

Vstúpila do toho pani **Andrea Brndiarová**: „Super, že štrnásťročné deti vedia...“

**Pán Martin Gejdoš**: „Áno, na jednej strane je fajn, ale prečo to majú riešiť. Pán starosta, žijeme v demokratickej dobe, a keď niekto vyhrá demokratické voľby, ako pán starosta, tak bol zvolený. Bol tam rozdiel tridsať hlasov. Naša kandidátka tiež vyhrala s nejakým rozdielom, nevidím dôvod, prečo nebola vymenovaná. Ja skončím tým, že... Tak, ako povedala pani učiteľka Ivka, že sú učiteľia osočovaní a takisto aj škola... Nikto z nás nevie, prečo. Stále len počúvame, že jednému sa nepáči to, druhému sa nepáči to...Povedzte nám konkrétne dôvody. Ja osobne vidím len to, že naša škola má perfektné výsledky, kde





deti sa dokážu uplatniť na hocijakých súťažiach...Keď prídu aj niekde na stredné školy, tak patria medzi najlepších. A toto chceme zničiť? Toto by sme mali zachovať a posúvať ďalej. Pani učiteľka Lehotská, podľa mňa, nadviaže na tú dobrú prácu a samozrejme, že tam aj niečo nové prinesie. Ak vy vidíte, páni poslanci, pán starosta, že „Čo“ tuná nie je dobré, tak to povedzte. Ale vás vyzývam k tomu, že aby sme pani učiteľku Lehotskú, a hlavne ty, pán starosta,...aby si ju, aby si ju zvolil za riaditeľku tak, tak, ako to má byť podľa nejakých demokratických a slušných princípov tejto spoločnosti. To je všetko za mňa.“

***Pán Roman Kováč, rodič, člen Rady školy***

„Nie som dáky veľký rečník, ale ja by som sa len chcel jednoducho opýtať... Vás všetkých, aj teba Lacino... Či je ešte šanca, to nejak oddialiť, premyslieť si a vyjadriť pozitívne veci vo zvolení našej kandidátky a...to je všetko.“

***Pán Ing. Andrej Brziak, rodič***

„Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Volám sa Brziak Andrej a nebývam v Ľupči ešte veľmi dlho. Chcel by som len vyjadriť, že ja, za svoju generáciu alebo za svoju rodinu, som podporovateľom zmeny. Či v športe, či v zdravotníctve a takisto, prioritne v školstve. Myslím si, že je úplne jedno, či ten kandidát je zo súčasného učiteľského zboru alebo či je mimo. Je dôležité, aby to bol človek spoločensky a inteligentne rozhladený. Aby mal správne nastavené hodnoty a priority, na to, aby tú zmenu dokázal priniesť. Nehovorím o zmene zásadnej, hlboko rešpektujem korene, ktoré tu boli zasadené súčasným vedením a obecne odchádzajúcim vedením. Akurát je nutná spoločenská a vlastne... ako by som to povedal... odborná zmena a som podporovateľom tejto zmeny. Ak má starosta pocit, dojem, a akékoľvek dôvody na to, že si myslí, že tá zmena, napriek novej voľbe, neprichádza, tak podporujem ďalšie uvažovanie alebo ďalšiu voľbu. Ďakujem.“

***Pani Mgr. Michaela Turčanová, pedagóg***

„Ďakujem, ja len, že, nepotrebujem sa vyjadriť, pretože všetko už bolo povedané, čo som chcela povedať aj ja.“

***Pani Mgr. Zuzana Lehotská, kandidátka na riaditeľku ZŠ s MŠ Partizánska Ľupča, pedagóg***

„Dobrý deň, ja som tá pani, o ktorej sa tu rozpráva. Nebudem reagovať, všetko už bolo povedané. Ďakujem.“

***Pani Zuzana Bartíková, rodič, bývalý člen Rady školy***

„Dobrý deň. Váženy pán starosta, páni poslanci a všetci prítomní, ja by som sa chcela vyjadriť v podstate už nie ani ako rodič, ani ako obecne zainteresovaný človek. Chcela by som len povedať, že som za to... Moja dcéra chodila na túto školu, ktorá je tu v Partizánskej Ľupči a som za to, aby ste rešpektovali vyjadrenia, aby ste sa pýtali aj na názory ľudí alebo rodičov, ktorí tu majú deti v škole. Nie na názory rodičov, ktorí možno zobrali odtiaľto deti. Nechcem povedať z akých dôvodov. Je to rodičovské rozhodnutie a je úplne na nich, že dieťa dajú do mesta alebo tu. Ale myslím si, že by sme mali uvažovať nad tými rodičmi, ktorí tu majú deti, aby sa nestalo to, že ešte aj to málo detí, čo tu v škole máme, odídu



práve kvôli tomu, že táto škola nebude fungovať možno minimálne tak, ako funguje doteraz. Tí rodičia, ktorí sme/ste deti už zobrali, už ich naspäť do tejto školy nedajú. Takže, to je len za mňa. A pevne verím pán starosta, že nám vysvetlíte vaše dôvody.“

**Pán Mgr. Igor Beka, poslanec OZ**

„Dobrý deň. Je tu veľká diskusia o tom, či mohol, či nemohol to starosta spraviť. Predchádzajúca právna úprava takúto možnosť zriaďovateľovi nedávala. Predtým, ako bola prijatá novelizácia zákona, ktorý o tomto pojednáva, bolo striktné stanovené, že jednoducho, kto vyhral konkurz, musel byť ustanovený. Boli s tým veľké problémy. Preto urobili ten krok, že tam dali právo veta za zriaďovateľa, aby vymenoval riaditeľa, respektíve víťaza konkurzu. Toto sa aj stalo. Vyhrala pani Lehotská. Ja ju osobne nepoznám. Verím tomu, že je naozaj dobrý pedagóg. Ale nikde nie je napísané, že dobrý pedagóg, bude aj dobrý manažér. A vlastne, každý si myslí, že keď vyhrá konkurz, tak automaticky musí byť vymenovaný. Nie, nemusí. Posledným krokom je, aby ten víťaz presvedčil toho zriaďovateľa, že toto je tá dobrá voľba, aby volil. Takže preto starosta využil túto možnosť. Je to zákonná možnosť. Nemôžeme mu to nikto vytýkať, proste, je to jeho právo. Mal osobný pohovor s pani Lehotskou, ako víťazkou konkurzu. Na základe toho pohovoru sa rozhodol, že ju nevymenuje. Je to jeho právo. Ďalšie kolo už je proste také, že pokiaľ v druhom kole by pani Lehotská opätovne zvíťazila, rozhodol by sa, že ju nevymenuje, potrebuje už súhlas trojpäťtinovej väčšiny všetkých poslancov. Pokiaľ poslanci mu to neodsúhlasia, tak bude vymenovaná. Takže toto je tá právna úprava. A myslím si, že je to aj logické, aby zriaďovateľ mohol povedať do toho, kto bude manažovať podnik, za ktorý je on zodpovedný a do ktorého dáva peniaze.“

**Reagovali rodičia:** „Nie on, štát. To nie je podnik, to nie je Mondi. Nám sa jedná o deti.“

**Pán Mgr. Igor Beka, poslanec OZ:** „Môžeme sa baviť o tom, koľko peňazí obec dáva do školy, hej, takže...“

**Pani Andrea Brndiarová, rodič**

„Môžem dať takú poznámku o tom, že častokrát ste tu vyjadrili... akože tam by nebol problém, že by ste nerešpektovali to zvolenie. To zvolenie ste nemali problém, len ste si zvolili... ktorú ste nám tu objasnili možnosť. Lebo, keby to bolo o demokracii, tak riaditeľku/riaditeľa volia rodičia. Tí sú prvotní objednávateľia.“

**Ostatní rodičia:** „Ale tam sú rodičia, v Rade školy...“

Do diskusie vstúpil starosta obce a vyzval prítomných, aby rešpektovali pravidlá diskusie a ak sa chcú vyjadriť, aby sa zapísali do diskusie.

**Pán Mgr. Igor Beka, poslanec OZ**

„Aby som ja ešte dokončil tento môj vstup... Ozrejmil som vám, ako to je, z toho právneho hľadiska, ako to je. A starosta nemôže vziať späť svoje stanovisko. S tým, že sa rozhodne, že teraz vymenujem alebo nevymenujem. Už ak sa raz rozhodol, tak musí za tým stáť. A preto je vlastne toto zasadnutie, ktoré sa má zaoberať druhým kolom voľby riaditeľa. To je všetko.“



Starosta obce oslovil prítomných, či sa chce niekto prihlásiť do diskusie. Ako ďalšia sa prihlásila,

***Pani Ing. Silvia Vanfleteren, člen Rady školy, člen Rady rodičov, rodič***

„Dobrý deň. Ja sa volám Silvia Vanfleteren. Ja by som len chcela povedať k poslednému vstupu pána poslanca, že nikto, podľa mňa, tu nespochybňuje právo pána starostu nevymenovať pani Lehotskú za riaditeľku školy. Všetci ten zákon poznáme. A poznáme aj to, že vlastne nastala nejaká novelizácia, ktorou vlastne nastala táto zmena a naozaj, ja som nebola svedkom ničoho, nikoho, kto by spochybnil právne kroky pána starostu. Ja som členom Rady školy. Bola som účastná voľby riaditeľa školy. A za seba, ako za člena Rady školy, ktorý sa teda na výberovom procese podieľal, by som len chcela povedať, že dôvody, ktoré boli uvedené v liste, ktorý dostal pán predseda Rady školy, Janko Fris, nám pripadajú, teda mne osobne, a včera sme sa zhodli na Rade školy, že... počuli ste to uznesenie, že väčšine z nás pripadajú veľmi neurčité a mne osobne to pripadá tak, že takéto dôvody pán starosta... takýmto listom vie odpovedať na akéhokoľvek kandidáta, ktorého my zvolíme. Čiže, ja by som veľmi rada poznala názor zriaďovateľa na to, aký je jeho názor na fungovanie tejto rozpočtovej organizácie, keďže bolo uvedené v tom liste, že sa názory zriaďovateľa nezhodujú s názormi navrhovanej kandidátky. Aby sme vedeli už v druhom kole zareagovať lepšie a vybrať kandidáta, ktorého názory sa viac budú približovať názorom zriaďovateľa. Takže, bola by som rada, samozrejme, že nejaká, predpokladám, že bude nejaké stretnutie Rady školy s pánom starostom, ale dnes je nás tu veľa, a bola by som rada, keby sa k tomu pán starosta vyjadril. Konkretizoval nám to, aké názory sa nezhodujú, v čom je problém, počúvam tam, že tam bola disharmónia v pedagogickom a nepedagogickom zbore, teda pracovné prostredie nevyhovujúce, disharmonické. Z pedagogického zboru túto informáciu nemám, takže chcela by som vedieť, na základe čoho, to pán starosta usúdil, že je tam nejaká disharmónia, aby sme o tom proste vedeli všetci. A aby sme aj my, Rada školy, jej členovia, aj ktorí sú tu dneska prítomní, boli možno lepšie pripravení na tú druhú voľbu, ktorá nás určite čaká a neminie. A aby sme možno lepšie vedeli toho kandidáta vybrať. Možno táto diskusia mala prebehnúť pred voľbou riaditeľa školy. Žiaľ, neprebehla, tak nech prebehne teraz. Ja som pripravená si to tu vypočuť, od pána starostu, od pánov poslancov. Má niekto na to nejaký názor? Aby som za seba, vyhlasujem, bola zodpovednejšie pripravená na to, aby som v druhej voľbe vybrala kandidáta, ktorý, teda, bude priechodnejší, zdá sa, a bude... nebude teda, za následok mať... jeho výber mať za následok list, podobný ako sme dostali teraz v prvom kole, kde tie dôvody boli také, že jednoducho... podľa mňa, žiadne... nehnevajte sa. Takže, bola by som rada, keby ste nám možno lepšie vysvetlili, že, čo bolo to, presne, prečo ste ju nevymenovali. Ďakujem pekne.“

***Pani Alžbeta Kráľová, rodič, člen Rady rodičov***

„Som rodič, Alžbeta Kráľová, ak ste boli na Deň matiek, tak som vravela, že... Mám päť detí, ktorých už dvadsaťsedem rokov, moje deti chodia na túto školu. Ak som mala niekedy problém, tak som išla. Či sa mi nepáčilo s pani riaditeľkou, s pani Turčanovou alebo s pani Lehotskou, čo som mala, to sme si vydiskutovali z očí do očí, a viac som nepotrebovala. Ak máte, vy, problém voči pedagogickému zboru, určitým učiteľkám, prečo ste doposiaľ nešli, neriešili tento problém, čo sa vám nepáčilo, čo vám ležalo v žalúdku niečo... Prečo ste to skorej neriešili? Prečo až teraz, keď má byť za pani riaditeľku vymenovaná



pani učiteľka Kochlicová (Lehotská)? Aj z rodičov... koľkým rodičom, čo som počúvala, či sa nepáčilo to alebo ono, alebo toto... nešla som za učiteľkami, robiť bonzáčku. Prečo nešli si vydiskutovať rodičia, čo sa im nepáčilo ohľadom učiteľov? Prečo?! Prečo len teraz?! Ja len toľkoto... A je smutné, ešte chcem Vám povedať... Bol Deň matiek, čo sa mi nepáčilo, pán starosta... Boli ste tam, sedeli ste vzadu. Vy ste mali byť vpredu! A poďakovať učiteľkám ako ženám, matkám! Je to smutné. To ste neurobili... Bol majáles... chybovali ste tam. Poslali ste svoje deti s otcom. Prečo nešli rodičia s deťmi na ten majáles? Prečo musel ísť starý otec s tými deťmi?“

**Starosta obce:** „Nemusel.“

**Pani Alžbeta Kráľová:** „Prečo? Lebo mohli ísť rodičia. A starí rodičia nie sú na to, aby stále vnúcatá zobrali a išli. Majú to robiť rodičia. To je všetko.“

**Pán Stanislav Sekan, poslanec OZ, rodič, bývalý člen Rady školy**

„Vážení prítomní, dovoľte mi, aby som aj ja niečo povedal. Dlho som rozmýšľal, či sa teda idem zapojiť do tejto diskusie alebo nie... Lebo z tých mojich skúseností, ktoré som teraz nadobudol za posledných pár dní, som zistil, že ľudia sa dourážali krížom-krážom. Ako, nehnevajte sa... Poviem to takto... Pýtajú sa ma... Si poslanec, prečo toto, prečo hento, prečo tamto... Práve preto som do toho nezasahoval, lebo sú nejaké kompetencie, ktoré dostala Rada školy, kde sú zvolení zástupcovia za obec, za rodičov, za pedagogických pracovníkov a aj za nepedagogických pracovníkov. A tí volia riaditeľku. Bola nejaká voľba. Boli nejakí kandidáti. Otvárali sa obálky až na poslednú chvíľu. Takže, ako poslanec, ja som nebol informovaný, zainteresovaný... A prečo aj? Keď to mali otvárať len na tom výberovom konaní. Voľba prebehla s tým, že bola zvolená kandidátka, zo zamestnancov, pani učiteľka Zuzka... Treba ale povedať aj to, že starosta tým, ako teraz ste aj viacerí skonštatovali, mal to právo, podľa nového zákona, vymenovať alebo nevymenovať. Poviem tak, že môj názor, ktorý mám teraz, prezentovať verejne, je ako keby som... Lebo mám výhrady k viacerým veciam, ktoré sa udiali v tomto. Proste... Ľudia jedni vyčítajú, prečo si ju ne zvolil, druhí toto, prečo hento, prečo tamto... A myslím, že medziľudské vzťahy sa tak naštrbili, že bude veľmi ťažko toto obnovovať. Ktorákoľvek, ktorýkoľvek teraz už bude kandidát zvolený. Preto by som chcel poprosiť, ak je to možné teda, že ak sa teda pán starosta rozhodol takto. Z môjho pohľadu, je to jeho rozhodnutie, na ktoré má právo. Aj keď s ním nemusím súhlasiť, ale je to rozhodnutie, na ktoré má právo a myslím si, že teraz polemizovať o tom, že či mal urobiť toto... Možno áno, tá diskusia sa mala odohrať skorej. Medzi Radou rodičov, rodičmi a ešte neviem medzi kým... Ale už teraz, to je také vykrikovanie ako spoza barikády, mne sa zdá. Toto je logické vyústenie toho, vyhlásenie druhého výberového konania. Lebo, de facto, ako povedal tuto pán Beka. Pán starosta, tým, že už zaslal ten list Rade školy, teda, či tie dôvody na to nevymenovanie boli také alebo onaké, ktoré uviedol, ja som ich nevidel tie dôvody, teda, môžem vám otvorene povedať. A viem, že ste mali nejaké, medzi sebou sedenia, či s pani Lehotskou, či s vami... Tak, pevne verím, že ste dospelí ľudia, že ste si to tam vydiskutovali. A myslím tak, aj doslova, medzi štyrmi očami. Neviem teda, že či to nebola dobrá diskusia, keď teraz začúvam tuná, že toto sa nevravelo, hento sa nevravelo... Myslím si, že keď je diskusia medzi štyrmi očami, tak ste si mali tie dôvody povedať. Jedna strana, druhá strana a ako, keby som povedal



nehrotiť to, lebo... Chcem vás akože požiadať... Prenáša sa to medzi obyvateľov, medzi deti, to je jedno... Medzi nás. A poviem otvorene. Nechcem ísť po ulici a aby niekto zazrel na mňa, lebo nemá, myslím si, že nemá dôvod. Ja som nikomu neublížil, myslím si teda, že nik z nás a teda, že možno, že niekoho sa to dotklo, tým, že starosta nevymenoval pani kandidátku Zuzanu, ale z druhej strany, berte to tak, ako to je, mal na to právo. Podľa mňa, je, teraz bude vyhlásené druhé kolo výberového konania alebo druhé výberové konanie. A je to tak, ako to je. Musíme to len rešpektovať. Že môžeme diskutovať o tom... Malo sa predtým diskutovať... Už po tej voľbe, kto, čo, aké výhrady má... Lebo naozaj, ak to už raz tam dal, to vyhlásenie, tak sa už nedá zobrať späť.“

**Pani Andrea Brndiarová:** „Dobre, to sme sa dohodli, bola prvá voľba, neprešla, bude druhá. Keďže vieme, že chýba diskusia, tak ju treba nájsť...“

**Pán Stanislav Sekan:** „Ja to chcem povedať, že ešte stále je tá možnosť, takže...“

**Niektó z prítomných:** „A čo keby pán starosta začal svojimi dôvodmi. By sme k tejto diskusii až nakoniec sem nemuseli ani dôjsť.“

**Pán Stanislav Sekan:** „To som chcel povedať, že pán starosta zrejme isto niečo povie, ja som ho predbehol.“

**Pán Martin Gejdoš:** „Ja sa ešte... Môžem Stanko? Ja mám pocit, že to je len odpoveď na to výberové konanie. Nie rozhodnutie. Ten list, bola len odpoveď. To je rozhodnutie starostu?“

**Starosta obce:** „Jasne.“

**Pani riaditeľka Mgr. Malvína Zvarová:** „List je list.“

**Pani Mgr. Katarína Kováčová:** „To je len odpoveď. Nám to neprišlo ako rozhodnutie...“

**Pán Martin Gejdoš (a viacerí prítomní):** „To je len odpoveď.“

**Pán Stanislav Sekan:** „Ja som ho nevidel, ale...“

**Pán Martin Gejdoš:** „Takže pán starosta má stále právo, kandidátku vymenovať.“

**Pani Mgr. Katarína Kováčová:** „Do piateho júna.“

**Starosta obce:** „Poprosím vás, ak chce niekto... Ešte raz, Martin, hovoril som, že každý sa môže prihlásiť raz do diskusie. Prosím... Katka, ak sa chceš prihlásiť, kľudne povedz niečo, nech sa páči.“

**Pani Mgr. Katarína Kováčová:** „Môžte, pani zástupkyňa...“

**Pani Mgr. Janka Vitálišová:** „Ja len jednu otázku. My nevieme o tom liste, ja som ho nečítala, to čo tie deti ... Je možné ho tu prečítať? Čo tie deti písali? Nevieam, ja... Dobre, ja len toľko.“

**Starosta obce:** „Môžem. Môžem vám ho potom prečítať. Áno, prečítam ho, kľudne, ale...“

**Pán Ing. Peter Smitek:** „Veď ako, deti ťahať do toho, ako, je dosť trápne, nie?“



**Pán Martin Gejdoš, rodič, člen Rady rodičov**

„Kto ich ťahal? Tie deti sami do toho vstúpili, Peťo... Ako, to, ako nemyslíš vážne toto Peťo?! Nás ideš teraz osočovať?! Ja som vystupoval predtým... Pardón! Do toho musím vstúpiť. Ja som hovoril predtým, ako ste sem prišli, že je smutné, že deti iniciovali to, že budú písať list. Bez nás! A ty mňa ideš teraz osočovať a povedať to, že ja som do toho zatiahol deti?! Akože, my sme im kázali písať? Aby písali list?“

**Pán Ing. Peter Smitek:** „Ale, ja som... Ja som niečo takéto povedal? Laco, môžem?“

**Starosta obce:** „Nech sa páči.“

**Pán Ing. Peter Smitek, poslanec OZ, rodič, bývalý člen Rady školy**

„Ja sa chcem ako ospravedlniť, že sme prišli neskoro, ale nedalo sa nám skôr prísť z Bratislavy. Ide o to, že... Nevie, čo všetko tu bolo povedané. Nejdem nejak tieto, jatriť tie rany... Ja si osobne myslím, že Rada školy, ako tak, prišla, si určila pravidlá, kedy môžu prezentovať svoje názory kandidáti, kedy nemôžu a podobne. Zvážte pred druhou voľbou, či tí kandidáti nemôžu verejne, aby vedeli aj občania, aby nekalili reči, prísť a prezentovať svoje ciele, odprezentuje obec, aké má ciele a každý nech si urobí svoj názor. Lebo toto, to je čisto iba pocit. Kto, niekto povedal... nepovedal... Čiže toto je môj názor ku tomu. Nechcem hovoriť iné veci.“

**Pani Andrea Brndiarová, rodič**

„Ale toto je to, čo tu chýba. Chýba vedieť, aké sú, aká bola koncepcia tejto kandidátky, protikandidátov, aké sú predstavy obce. A o tom, by sme mali my, hlavne rodičia, právo aspoň vedieť, že koho... že, aby sa potom, so zástupcami, mohlo povedať, že ja sa prikláňam k tomu, k tomu a oni zase, aby potom i na základe toho, mohli hlasovať...“

**Pán Ing. Peter Smitek, poslanec OZ, rodič, bývalý člen Rady školy**

„Áno, ale... Lebo, sú nejaké pravidlá, kde je presne určené, kedy môžu hovoriť tí kandidáti, kedy nemôžu. Čiže otvorte, ak ste to už takto otvorili, do takejto diskusie, tak ju otvorte ešte viacej, a nechajme potom povedať, dobre, je to názor väčšiny. Všetci, je demokracia, tak si, nemyslím si, že pán starosta alebo zastupiteľstvo pôjde proti väčšine. Alebo proti tým, mlčiacej väčšine, nemlčiacej väčšine. Nech si každý povie. A kto nepovie, nech mlčí naveky! To je jedno! Ale nebudem počúvať, jednu alebo druhú stranu, byť tým jazýčkom na váhach, na jednej alebo na druhej strane... Mňa to osobne zožiera... Idem tam, počúvam tak, idem tam, počúvam tak, idem tam... A čo som ja tuná, rozhodca?! Alebo ja, alebo Laco, alebo hociktorý poslanec?! Veď tak si to vydiskutujte, vy, verejne si to vydiskutujte! Otvorte túto možnosť všetkým a potom, nech vyhrá ten najlepší! Veď tu nie sme my rozhodcovia, ani katovia, ani nič...“



***Pani Zuzana Bartíková, rodič, bývalý člen Rady školy***

„Ja môžem k tomu niečo dodať? Tak, Rada školy je volená, delegovaná z členov rodičov, z členov pedagogických, nepedagogických ľudí. To znamená, že sú zložení z viacerých subjektov, alebo teda z viacerých zástupcov. A myslím si, že to, že tam máme viacerých zástupcov, a tí sú zástupcovia, tak rodičov, tak sa asi vyjadrili dosť jasne.“

***Pán Ing. Peter Smitek, poslanec OZ, rodič, bývalý člen Rady školy***

„Dobre, Zuzka. Pardon ešte... Ja proti tomu nemám nič. Však, ako boli volení zástupcovia do Rady rodičov... Bolo povedané, piati, dobre, kto chce ísť... na tej chodbe... Ani nevedeli niektorí, či idú, či nejdu... To je úplne jedno hej. Keďže ste to dali na „Facebook“, dali ste to všade. Či jedna, či druhá strana. Teraz nebudem robiť sudcu. Tak... už, keď sa to dostalo takto ďaleko, tak to otvorte ešte viacej! Tak dovoľte tým kandidátom hovoriť, aby vedeli, aj tí, čo nevedia. Babky ani nevedia... Pomaly všetci si myslia, že ideme tuná školu rušiť! Alebo podobné veci... to sú úplné blbosti!... Ako, zožiera to všetkých.“

***Pán Ing. Ján Fris, predseda Rady školy, člen Rady rodičov, rodič***

„Ja by som vám veľmi rád ozrejmil trošku z Rady školy, aké, nazvem to, aj názorové rozdiely medzi nami sú. Samozrejme, na začiatku celého procesu sme si potrebovali stanoviť, čo vlastne od tých kandidátov chceme. Či koncepcie rozvoja školy alebo nejaké iné, rôzne iné aktivity od týchto uchádzačov. Keď už sme dostali obálky, boli sme veľmi radi, že máme tri obálky. Riešili sa rôzne kritické veci v tom danom období, nešťastné, ktoré sa diali. Som veľmi rád, že sme dostali tri obálky. Väčšinou, čo som si naštudoval, pozeral. Články k tejto téme väčšinou hovoria, že je to súboj jedného kandidáta, maximálne dvoch a väčšinou je to formalita. Ďalší veľký problém, ktorý sme riešili, tak bol o tom, že či tie obálky otvoríme vyslovene v deň voľby. Či nám stačí naozaj na to, aby sme si v ten deň prečítali ich materiály a potom mali dostatok času na to, aby sme niekoho, koho vidíme prvýkrát v živote, dokázali pochopiť a zveriť mu tak dôležitú úlohu, akou je riadenie základnej školy. Všetky tieto veci sa v rámci Rady školy diskutovali, o všetkých sa hlasovalo a ten proces, ktorý sa nastavil, bol takto prijatý. To znamená, nedovolili, sme otvorili a ukázať mená všetkých kandidátov. Čiže, do posledného dňa voľby som dostával informácie, kto všetko kandiduje, a pre mňa... to bolo také smiešne, že niekedy počúvať o zaručených tipoch, kto tam bude, kto nebude a tak ďalej. Nedovolili sme dvojtýždňové otvorenie obálok skôr. A ja, najskôr som argumentoval tým, že to bude dobré, že budeme môcť si zistiť ďaleko viac informácií o tých kandidátoch. Nehovorím o tom, ktorého dlhodobo poznám za tie roky. Je to veľmi... Ja som to včera aj takto zhodnotil na Rade školy. Z môjho pohľadu, keď sa vyberá manažér v podniku do dôležitej funkcie, tak sú rôzne dôležité testy alebo spoznávanie tej osobnosti danej osoby. To všetko sme dali, odmietli sme, že možno kvôli náročnosti a neovládnuteľnosti, kvôli časovej tiesni a tak ďalej... Čiže, tento celý proces prebiehal medzi jedenástimi členmi, za každý jeden bod sme hlasovali, takto sme sa uzniesli a takto celé hlasovanie a výber kandidátov prebehol. My sme si svoju úlohu splnili. Diskusia, či tam môžete byť alebo nemôžete byť, rôzne komunikácie s právnikmi, čítanie odborných článkov a rôznych usmernení, nik nemôže byť, kvôli ochrane osobných údajov a podobným veciam. To, čo sme si zverejnili a odkopírovali sme si, medzi navzájom jedenástimi členmi... Čo ja viem... Koncepciu rozvoja školy, už





bolo, trošku s takou... s takým strachom kontrolované, či nedôjde k úniku týchto materiálov a tak ďalej. Čiže, bolo to s najväčšou starostlivosťou udržiavané, v tajnostiach, v medziach zákona a podobných a medzi jedenástimi, našimi jedenástimi členmi. Túto úlohu, sme si myslím, zvládli veľmi dobre. Takže, na toto by som rád poukázal.

***Pán Marián Balážec, rodič***

„Ja by som len tak v skratke... Že prečo pán starosta nevymenoval pani Lehotskú. Myslíte si, že sa ráno pozrel do zrkadla a povedal... Ááá, dneska ju nevymenujem! Za ním je kopec ľudí, ktorí už pištia po tej zmene! Nemôže ich odignorovať len tak, že si povie... Veď to je kopec voličov! Nemôže si to dovoliť! Len tak... Kopec ľudí je za ním, na toto, treba rozmýšľať nad tým.“

***Pán Martin Gejdoš:*** „Lenže, príde nový riaditeľ a to je zmena.“

***Pani Mgr. Katarína Kováčová, predsedá Rady rodičov, rodič, bývalý člen Rady školy***

„Ja som len chcela povedať k tomu toľko, že podľa Rady školy, je to najvyšší kontrolný orgán školy, vlastne, že vzhľadom k tomu, že ak pani riaditeľka Lehotská bola vymenovaná, Rada školy má tú možnosť ju odvolať, ak nebude fungovať tak, ako si oni predstavujú a ako ona prezentovala na tej, na výbere platných kandidátov. Takže ona ju môže po mesiaci, po dvoch, po troch, po šiestich, po roku, odvolať. Na to je tu ten kontrolný orgán. Toľko je môj názor.“

***Pani Kamila Jarošová, občianka Partizánskej Ľupče***

„Ja ešte musím niečo povedať, lebo by si som tu vybuchla. Že, učitelia sa vlastne obhajujú tým, že ako viedli tú svoju, tú voľbu. A potom prečo urobili v piatok nejakú antikampaň voči starostovi, a odvolávať starostu...? A to sa nerobí, to si myslím, že to nie je správne. Toho bol plný facebook, to bola plná Ľupča, koho som stretala...“

***Niektu z prítomných:*** „Ale z ktorej strany...“

***Pani Alžbeta Kráľová:*** „Ten nešťastný facebook! My to vôbec nepoužívame.“

***Pani Kamila Jarošová:*** „Aha, no, ale tu nejde o to, kto to používa, kto to nepoužíva.“

***Niektu z prítomných :*** „Bolo tu už viackrát povedané, že tu sa nejedná o odvolávanie...“

***...všeobecná rozprava, reakcie viacerých prítomných... (nedá sa úplne zachytiť písomne)***

***Pani Mgr. Iveta Hlavatá, pedagóg***

„Môžem sa k tomu vyjadriť? My, medzi učiteľmi, o žiadnej kampani voči pánovi starostovi nevieme. Žiadna pani učiteľka z pedagogického zboru sa na facebooku a na sociálnych sieťach takto nevyjadrovala. Prosím, keď už týmto operujete... My sme nikdy nevedli žiadnu kampaň proti pánovi starostovi, ani nechceme, ani v budúcnosti nebudeme. Tak však, neviem, o čo vám skrátka ide.“





**Pani Kamila Jarošová:** „No, ja mám pocit, že sa to týka aj mňa.“

**...všeobecná rozprava, reakcie viacerých prítomných... (nedá sa úplne zachytiť písomne)**

**Pani Mgr. Iveta Hlavatá:** „Ale o čom hovoríte? Lebo ja nerozumiem, nerozumiem, o čom hovoríte?“

**Pani Kamila Jarošová:** „Pani Jungová na mňa vyskočila, s tým, že ...“

**Pani Mgr. Iveta Hlavatá:** „Aj ja som Jungová.“

**Pani Kamila Jarošová:** „Jungová aj Beňová s tým, že ideme odvolávať starostu! Lebo skrátka, nerobí to, čo robiť má!“

**...všeobecná rozprava, reakcie viacerých prítomných... (nedá sa úplne zachytiť písomne)**

**Pani Anna Beňová, pedagóg:** „Pani... Prosím ťa...“

**...všeobecná rozprava, búrlivé reakcie viacerých prítomných... (nedá sa úplne zachytiť písomne)**

**Pán Ing. Juraj Kandra, poslanec OZ, rodič**

„Vážení občania, poprosím vás o chvíľočku pozornosti. Pán starosta bude viesť diskusiu, každý sa zapíše do diskusie a pokiaľ sa prihlásite, zapíšete sa, pretože nám to uteká iným smerom, dobre?!“

**Pani Anna Beňová, pedagóg:** „Prepáčte... Prepáčte, ale...“

**Starosta obce:** „Diskutovať bude iba ten, kto je zapísaný, pretože, aby sa nám to tu...“

**Pani Anna Beňová, pedagóg**

„Prepáčte... Ja som len povedala, že som zažila určité sklamanie, a že už nedôverujem. A o žiadnom odvolávaní ani, vôbec žiadny hlas ani slovíčko nepadlo.“

**Pani Kamila Jarošová:** „Začala a odskočila... V priebehu dňa odskočila od tejto...“

**Pani Anna Beňová, pedagóg**

„Čo ma je po nejakej... Ale nech si odskakuje, kto chce, kde chce! Aj z lavičky na chodník alebo z chodníka na lavičku. Mne je to úplne jedno, kde ona odskakuje! Ja som osoba za seba zodpovedná! Za nikoho druhého! Za nikoho druhého! Tak si vyprosím, brať do úst slová, ktoré som v živote nepovedala. My sme mali s pánom starostom dvakrát otvorený rozhovor, povedali sme si svoje a ja som o odvolávaní, čestne prehlasujem, nepovedala ani slovo! A toto si vyprosujem!“



**Starosta obce:** „Ešte máme... Momentiček, ako ďalšia je prihlásená Katarína Budveselová. Nech sa páči!“

**Pani Ing. Katarína Budveselová, ekonómka obce**

„Uvažovala som, či vystúpim alebo nie. Ako všetci viete, škola je rozpočtová organizácia, je napojená na rozpočet ako štátny, tak aj obecný. To určite viete všetci. Čiže, základná škola je hradená z rozpočtu štátu. Materská škola, školský klub, školská jedáleň sú hradené z rozpočtu obce. Aby bolo jasné z obce išlo v roku 2016 120 tisíc, v roku 2017 144 tisíc EUR, v roku 2018 139 tisíc EUR a v roku 2019 je plánovaných 189 tisíc EUR. Čo si myslím, že sú celkom pekné financie na to, že obec podporuje školu. Ani raz, som tu druhé volebné obdobie, ani raz sa nepovedalo, že niečo sa neodsúhlasí škole. Minulý rok sa povedalo, že sa nemá z čoho hradiť fyzikálna učebňa, to je pravda, bola som tam, sama som to povedala, pretože rozpočet obce sa tvorí v decembri na nasledujúci rok. V decembri, pätnásteho decembra sa schvaľuje rozpočet obce. Prečo... Pretože 15 dní musí „visieť“ rozpočet a musí sa schváliť do konca decembra. Preto, keď sa zažiadalo v auguste o opravu, tak sa povedalo nie, zatiaľ na to financie nie sú. Nakoniec sa to dohradilo. Prečo otváram túto tému. Koľkokrát bolo povedané zo strany školy, bohužiaľ že obec nefinancuje vôbec ani to, čo má. Čo sú klamstvá.“

**Pani Mgr. Iveta Hlavatá:** „Pardón, kto to povedal, konkrétne, ak by som sa mohla spýtať?“

**Pán Juraj Záchej, poslanec OZ:** „Nechajte hádam dopovedať. Nechajte dopovedať, potom zareagujte.“

**Pani Ing. Katarína Budveselová:** „Nebudem to menovať. Ja nie som oprávnená uvádzať mená. Za druhé. V roku 2017, ešte za bývalého pána starostu, bolo uznesením prijaté, uznesením, dostal to starosta od poslancov, že má vychádzať so školou, má sa zlepšiť komunikácia so školou, majú sa stretávať na pravidelnej úrovni, čo sa nedialo. Ale, to isté, v podstate, bolo teraz povedané, aj s druhým pánom starostom. Naozaj si myslíte, že je tu problém len na strane starostov, zastupiteľstva a obce? Dvaja rozdielni starostovia. Jeden mal šesťdesiat rokov, druhý má tridsať. To naozaj je tu problém len v starostoch, alebo v obci, že sa nevie komunikovať so školou? Že nevieme komunikovať s nikým? Ako... Ja tomuto nerozumiem...“

**Viacerí prítomní:** „Ani my. A my, čo s tým vlastne... Prečo, čo my s tým...“

**Pani Ing. Katarína Budveselová:** „Ja neviem, čo s tým. Zmeniť pohľad? Nemyslím, že je problém len na strane obecného zastupiteľstva, obce a starostu.“

**Pani Mgr. Iveta Hlavatá:** „Ale to nebolo...“

**Pani Mgr. Iveta Hlavatá:** „Ale kto, kto to povedal?“

**Pani Ing. Katarína Budveselová:** „Áno, bolo to povedané, bolo povedané teraz, a v roku 2017 bolo prijaté uznesenie, ktoré mi môžu poslanci, ktorí sú tu, dosvedčiť, že bolo prijaté uznesenie, kde bolo dané, že starosta má zlepšiť komunikáciu so školou.“

**...všeobecná rozprava, reakcie viacerých prítomných... (nedá sa úplne zachytiť písomne)**



**...všeobecná rozprava, reakcie viacerých prítomných... (nedá sa úplne zachytiť písomne)**

„Prepáčte, ale, čo to má spoločné...“

**Pani Ing. Katarína Budveselová:** „Ja som len chcela vysvetliť, že škola je napojená aj na rozpočet obce.“

**Pani Mgr. Katarína Kováčová, rodič, predseda Rady rodičov, bývalý člen Rady školy**

„Ja by som chcela povedať pán starosta, presne, že toto je to, čo aj Katka. Ja nevravím o financovaní školy, ja tomu ani nerozumiem, nie som ani ekonóm, som vyštudovaný pedagóg. Mám tuná už tri deti momentálne, a ak budem so školou stotožnená ako som stotožnená teraz, tak aj moje ďalšie deti tuná nastúpia. Ak s touto školou, s pedagógmi, s riaditeľom nebudem stotožnená, tak moje deti tuná nebudú chodiť ani jedno. To je za mňa. Ja poviem iba toľko. My sme Malatíny, malá obec, sme momentálne školský obvod, ktorý patrí ku Partizánskej Ľupči. Ak my, rodičia z Malatína sa rozhodneme a poslancom v Malatíne predostrieme, že nechceme, aby Ľupča (Malatíny) bola súčasťou školského obvodu Ľupče, a proste, tam sa to odsúhlasí, možno budeme pričlenení k inej škole, neviem čo... Ja hlavne za seba hovorím, ako pedagóg a učiteľ, už momentálne troch detí, ktoré tuná navštevujú školu. Takže, moje deti, mám skúsenosť so súčasnými pedagógmi minimálne päť rokov, ako ja som spokojná, ako moju dcéru vedú a myslím si, že máme vysoko kvalifikovaný pedagogický zbor. To sú vlastne, výsledkom sú vlastne výchovno-vzdelávacie procesy. To, čo povedala aj Katka, to, čo povedala pani Kamilka, chceme povedať nahlas. Toto presne sa v Ľupči deje. Ja som žila v Bešeňovej, žila som x-rokov, pôvodom Ľupčianka, žijem v Malatíne, ale ako Ľupčou fungujú „jedna pani povedala“ a tí mi to povedali a krčmové reči. A mne to povedia ľudia, ktorí tuná nemajú deti, na Lúčkach, že aká je Ľupča zlá a z Ľupče odchádzajú deti do Liptovskej Teplej. Neni to ničím podložené, ale presne takto funguje Ľupča - jedna pani povedala! A nemôžeme kľudne povedať to! Ja mám konkrétne problém s pánom starostom, tak konkrétne mu to poviem: „Lacko, nikdy si sa ma, ja mám päť rokov tuná deti v škole, ani raz si sa ma nespýtal na môj názor. Pýtaš sa Bystrice, Bratislavy, Košíc, Žiliny, neviem koho, všetci sa vyjadrujú na tvoj „facebookový“ profil, že chceme zmenu, chceme zmenu, držíme ti palce... a ja tých ľudí nepoznám! Ale mňa, sa vedome ani jeden z poslancov, ani môj vlastný brat, ako pán starosta, neopýtal, ako som s touto školou spokojná. To je toľko za mňa, ďakujem.“

**Pani Anna Uličná, bývalá ekonómka ZŠ s MŠ Partizánska Ľupča**

„Ja som robila predtým desať rokov účtovníctvo v škole. A chcela som reagovať na to, čo Katka vravela. Že problém nie je v peniazoch, možno teraz v poslednej dobe, ale predtým...“

**Pani Mgr. Malvína Zvarová:** „Tri roky. Posledné tri roky, ako bol zriadený dom KARITY.“

**Pani Anna Uličná, bývalá ekonómka ZŠ s MŠ Partizánska Ľupča**

„Ale ja sa pamätám, keď sme začínali, tak vtedy bolo nad sto detí v škole, takže boli, aj dotácia bola, lebo je to podľa detí. Vtedy, bolo ledva na mzdy a odvody a na nič iné pán starosta nedal. Nedal. Ty si to ešte nezažila Katka, lebo ty si prišla až potom. Ty si prišla až potom, ja hovorím o tej dobe. A takto to bolo, čiže škola vtedy zastrešovala aj školské zariadenia, čo sa týkalo služieb. Až potom, lebo boli všelijaké



ťahanice, prvýkrát, pán Fris (Sameliak), sedel ste pri mne si pamätám. Prepáčte, vy ste sedeli pri mne vtedy, vtedy sa začínalo, keď ste boli poslanci prvýkrát, pán Smitek, vy aj pán Kandra, myslím... Vtedy prvý raz sa niečo pretlačilo, čo sme boli radi, že sa zvýšilo na školské zariadenia. Lebo bolo menej žiakov, menšia dotácia na školu, škola nemohla už zastrešovať tieto školské zariadenia, pretože, naozaj, boli tie služby, ktoré, tým, že požívajú školu, školské zariadenia, používajú, tak služby išli zo všetkých stredísk, ale škola to zastrešovala. A tým pádom, že prišlo vtedy menej peňazí, nevládala to, ale to bolo veľmi ťažko niečo vydobýť vtedy. Veľmi ťažko. A vtedy, viem, že prvýkrát sa zmenili poslanci, vás si pamätám, lebo ste sedeli vtedy pri mne, tak sa podarilo nejako vtedy niečo pretlačiť.“

***Pani Mgr. Malvína Zvarová, riaditeľka ZŠ s MŠ Partizánska Ľupča***

„Ja som chcela len na pani ekonómku, že skutočne, zvädzali sme tu ťažké boje. A poviem, že naozaj, posledné tri roky, odkedy zriadený je dom sociálnych služieb KARITA, tak to je obdobie, odkedy naozaj, môžem povedať, že čo požiadame, to sa nám schváli. Tieto veci, áno. Ale dovtedy, pamätáte si aj vy, pán Sameliak ako hovorí i pani Uličná, že my sme, keď sme proste mali počet žiakov deväťdesiatšesť, my sme ešte v marci nemali rozpočet, pretože sme od obce požadovali dofinancovať päťtisíc euro. Takže, v marci sme ešte schvaľovali rozpočet, bol nám potom schválený, ale naozaj, že... Darmo, ako sa hovorí, že všetko sa dá. Áno, posledné tri roky áno, ale doteraz, dovtedy, nie. Od roku, možno 2016, 2015 – 2016, to hej. Ďakujem.“

***Pán Ing. Martin Sameliak, poslanec OZ, rodič, bývalý člen Rady školy***

„Ja by som mal ešte tiež k tomu... Ja som v podstate deviaty rok, áno, už deviaty rok teraz poslanec a ja som to vnímal tak, že vždy, keď prišla nejaká žiadosť zo strany školy, tak sa, ja som to už raz vravel, že v deväťdesiatich percentách sa vždy vyhovel. Ak neprišla tá žiadosť písomne, že sme to nemali predložené na zastupiteľstve, a že sa to povedalo niekde na chodníku pánovi starostovi a on povedal, že áno, budeme sa s tým zaoberať. Veľakrát ku nám ani tá informácia neprišla. Potom, aj na Rade rodičov, aj na Rade školy bolo povedané, nie, z obce nám to nedajú. Viem, aj pani manželka, keď bola v Rade rodičov, vravela, prečo z obce nič nedáte. Vždy sa to tam rozoberalo. Ale my, keď sme mali žiadosť na obci, normálne, žiadosť, kde bol rozpočet, tak sa v deväťdesiatich percentách sa vždy schválila. Za tých osem rokov, čo som tam. To isté, okey, vtedy bolo, tá fyzikálna učebňa... Ale tiež, my sme, hneď ako sme tam boli, nie sú peniaze na to, povedali sme vám, dajte nám rozpočet, čo všetko potrebujete. Skúsia sa zohnať na to financie, skúsi sa to zohnať za veľkoobchodné ceny, aby sa ušetrilo. Dozvedeli sme sa až potom, keď Rada rodičov žiadala peniaze, nakoľko financovala fyzikálnu učebňu zo svojich peňazí. Tiež, ja som Katku vyzýval. Dvakrát, trikrát, Katka, aby si prišla priamo na zastupiteľstvo, odprezentovať za Radu rodičov, aby si vedela, ako to chodí. Tá komunikácia tam proste nebola na takej úrovni, ako by mala byť. Mohla si kľudne prísť so žiadosťou ty, povedať, treba toto, toto a si myslím, že poslanci, všetci sú normálni tuná a vždy sa dalo, keď sa mohlo, tak vždy sa dalo a schválilo sa. Ja to vnímam takto, že tá komunikácia, ...“

***Pani Anna Uličná:*** „Ľady sa pohli, ako sa zmenili poslanci, len dovtedy, to bolo veľmi zle...“

***Pán Ing. Martina Sameliak:*** „Dovtedy som to nevnímal, lebo som sa nejak...“



**Pani Andrea Brndiarová:**

„Môžem? Mám ešte poznámku...na tú tému rozpočtu, aj na tú tému, že ako vlastne rodičia musia byť stotožnení s tým. Aj sa chcem poďakovať Rade školy, pán Fris, ako, za mňa máte dôveru aj ocenenie za to, že ste zodpovedne pristúpili k tomu, ste sa tomu naozaj venovali, tomu rozhodnutiu. Aj vás obdivujem, že ste urobili najlepšiu robotu za školu. Mne tam v procese chýbala, mne chýbala, tá komunikácia, fakt... Za tým, že zákon určuje, že za školu sú aj zástupcovia, lenže oni vo svojom súkromnom čase nemali čas každého jedného rodiča obiehať, že, čo si myslíte o tomto a tomto kandidátovi. Tam nebol, nie je priestor, že...“

**...všeobecná rozprava, reakcie viacerých prítomných... (nedá sa úplne zachytiť písomne)**

**Pani Andrea Brndiarová:**

„Práve toto mi chýbalo, že aby sme sa my, rodičia mohli stotožniť s navrhovanou koncepciou školy rôznych kandidátov. Samozrejme, že tam sú aj iné dispozície, manažérske a neviem aké... A koncepcia školy, že ako sa ide ďalej. Či podľa princípov, ako sa ideme venovať svojim deťom, ako sa ideme rozvíjať, aby sme boli na jednej strane. Lebo naozaj, my rodičia sa rozhodujeme, či tu deti necháme alebo nie. A teraz... Akože toto, darmo obec dáva, darmo čo nám dáva, keď sa teraz všetci rodičia zdvihnú a pôjdu niekde inde, tak celá škola sa môže zavrieť. Čiže, nás rodičov musíte presvedčiť, že táto alebo táto koncepcia je správna.“

**Pani Lucia Gejdošová, rodič:** „Členovia Rady školy nevedeli do poslednej chvíle, kto tí kandidáti sú.“

**Pani Andrea Brndiarová:** „Veď možno práve tam bola chyba, že táto diskusia sa...“

**...všeobecná rozprava, reakcie viacerých prítomných... (nedá sa úplne zachytiť písomne)**

Starosta obce upozornil prítomných na podmienky diskusie. O slovo sa prihlásil pán poslanec Stanislav Sekan. Ako poslanec sa môže do diskusie zapojiť viackrát a má prednosť pred ostatnými diskutujúcimi.

**Pán Stanislav Sekan, poslanec OZ, bývalý člen Rady školy, rodič**

„Ďakujem za slovo. Tak teraz sme sa presvedčili, že není to ľahké, táto komunikácia. Ako som rád, že sa tuná veci vravia na priamo, vydiskutujú sa, ozaj, ono je to zlé, keď sa dozviete niekde na ulici, že ste za niečo alebo proti niečomu o čom počujete prvý raz alebo ja neviem čo... Ja akože, môžem aj tak, ešte povedať, by som chcel rodičov ako ubezpečiť. Teda, myslím si, že za všetkých poslancov... Nám, ako poslancom, teda mne isto, záleží na tom, aby škola tuná bola a fungovala dobre. Fungovala doteraz a dúfam, že bude fungovať aj naďalej. Dúfajme, že sa budú dvíhať stavy ľudí v obci, obyvateľov a bude pribúdať aj detí. Čo sa týka k tomu, ako, k vyučovaciemu procesu, mne tiež sem chodili dve deti. Jedno odišlo v piatej triede, čo mi môže vytykať niekto, že som si ho dal preč. A druhé tu skončilo normálne školu a pokračuje ďalej. Nemal som výhrady a neviem, prečo by som to mal tlmočiť, to je môj pocit, za



mňa vravím, bol som spokojný. Ale... To chcem povedať, že ľudia by si mali tieto veci medzi sebou vydiskutovať a nie naozaj poza bučky. Ak má niekto niečo za, to povie, ale ak má niekto negatívum, negatívnu pripomienku, bolo by dobré povedať to takto, a nie šíriť to medzi sebou. A naozaj, k tomu len chcem povedať, že myslím si, obec vložila nemalé prostriedky finančné na to, aby sme to... Katka, môžem povedať tak, že ty si bola dlhé roky predsedníčka Rady rodičov, ja som bol tiež, Lucka zo začiatku tiež bola, Lucka ďalšia... Myslím si, že každý, kto tam sme boli ako rodič, mali sme to dieťa tam, záležalo nám. Ja chápem, akože máte obavy, hej. Teraz diskutuje sa tuná. Ale, ako len to som chcel na margo toho povedať, že táto diskusia možno mala prebehnúť skôr, lebo teraz už...Zmenili sme, iný bod programu sme dostali. Takže, chcem len povedať to, že teraz, už ako keby diskutujeme, čo je jednak dobré, že si tu veci medzi sebou dávame, ale čisto z pragmatického hľadiska... Je momentálne na pánovi starostovi, čo povie, hej, akože, on mal tú možnosť. Naozaj, chcem ubezpečiť všetkých, že nik nemá záujem na tom, aby škola tuná skončila alebo aby pedagógovia odchádzali alebo aby bola nejaká atmosféra zlá medzi školou a obecným úradom. To je výplod, by som povedal, že jedna pani povedala, ale druhá to počúvne a tá tretia to dá úplne inakšie. Viete, ten detský telefón. A potom sa vraví globál škola, a potom sa vraví v globále obecný úrad. A je jedno, či je to účtovníčka, či je to starosta, každý je zlý a keď je dačo, tak každý v škole je zlý. Treba selektovať a možno... Možno komunikovať medzi sebou. Však nevyšli sme z pralesa, nik z nás. A myslím si, že za to, že ja mám iný názor, ako niekto druhý, nemusím ho hneď osočovať. Len toľko by som chcel povedať a zvlášť vás poprosiť všetkých. By bolo dobré, skludniť tú atmosféru v tej obci. A ak je niečo podľa zákona, tak rešpektovať a ak mám výhrady, a mám na to právo, povedať. To je normálna vec, že sa rodičia zišli. Alebo učitelia. Dobre, zoberie sa to na vedomie, ale v konečnom dôsledku treba dodržiavať... Ako keby nie zákon, ale to merito veci, že teraz v tomto prvom kole, rozhodne pán starosta a zoberieme to na vedomie, lebo teda už rozhodol. A myslím si, že fakt je ten, že to už nemôže zobrať späť, ako nám povedal tuná pán Beka. Ja len ďakujem, že ste ma vypočuli a myslím si, dúfam teda, že ste ma pochopili, čo som chcel povedať. Ďakujem vám.“

***Pán Ing. Peter Smitek, poslanec OZ, rodič, bývalý člen Rady školy***

„Ja by som chcel ešte povedať iba jednu vec. Ako, čo sa týka kvality výučby a podobne, nemôžem posúdiť, ja som osobne spokojný, a ani nemám právo, aby som posudzoval, či je to správne alebo nesprávne, hej. Či dať na reči alebo nedať na reči... Kto ma pozná, viete, že nedám na reči. Keby som ja mal dať na reči, tak sa zbláznim. Tak som ostro sledovaná osoba, ktorá vlastne asi všetko ovláda alebo neviem čo. Takže, na reči ja nedávam. Ale, čo môžem posúdiť reálne je, ako poslanec druhýkrát, ako minulý rok v zastupiteľstve som bol aj členom Rady školy, je „nekomunikácia“ alebo slabá komunikácia medzi bývalou pani riaditeľkou a bývalým pánom starostom. Pardon, tak pardon, pani riaditeľka. Tak medzi pani riaditeľkou a bývalým pánom starostom. Myslel som si, že keď prišiel nový starosta, tak sa tie vzťahy nejak nakopnú. Nezačalo sa správnou nohou, tá komunikácia nebeží. A ak beží, tak, tak cez zuby, že to nie je dobre.“

***Pani riaditeľka Mgr. Malvína Zvarová:*** „Nestihla (sa rozbehnúť komunikácia).“



**Pán Ing. Peter Smitek, poslanec OZ, rodič, bývalý člen Rady školy**

„Pardon, čiže. Ten vzťah, alebo tá komunikácia medzi obcou a školou, musí prebiehať z očí do očí. Tá riaditeľka je tou vztyčnou osobou medzi školou, svojimi zamestnancami a medzi obcou ako zriaďovateľom. Myslím si, že aj vás pani riaditeľka, aj starostu bývalého, sme niekoľkokrát prosili, že... Lebo ja som si pripadal neraz, ako v dvoch svetoch. Bol som, sedel som v Rade školy, počúval som jedno. Prišiel som na obecné zastupiteľstvo, počúval som druhé. A ja som nevedel, či trpím schizofréniou alebo neviem čo... Čiže, vy tiež ste si na tej svojej pôde mali právo. Ako, možno ani podriadené vaše, učiteľky, nevedia. Ale tento váš vzťah už nezlepšime, ako, lebo už končí, hej, ale... Nový kandidát, nová kandidátka, nový riaditeľ, apelujem na to, potom, ja neviem po akej diskusii bude, že či bude verejná, či bude tak, ako je, neviem, čo nám dovoľuje zákon o voľbe... Neviem to, nebudem sa tváriť, že to viem. Ale určite, ten nový, čo vyjde z tých volieb, musí komunikovať s obcou. Ak nie na dennej, tak minimálne na nejakej týždennej báze. Ako, to neprebiehalo. To je celé, celý problém. Takže tak. A to vravím, viem to posúdiť z pozície poslanca, neviem posúdiť, nie som tam, nebol som tam každý deň, ako to prebiehalo, ale toto som ja videl ako hlavný problém. Nekomunikácia medzi školou a obcou. A kto bol vinný? Ja už teraz nebudem robiť sudcu. Kto bol vinný, či bola jedna alebo druhá strana. Vzťahy do budúcnosti sa musia zlepšiť.“

**Pani riaditeľka Mgr. Malvína Zvarová**

„Ja som sa ešte chcela k tomu vyjadriť. Pretože, skutočne, poviem toľko, že... Ja som s pánom starostom Fričom komunikovala, možno, tak priateľsky, hej, lebo my sme boli spolužiaci. Niekedy to bolo... Ja som na zastupiteľstvo každé nechodila, chodila som vtedy, keď sa to týkalo školy. Nová, nový pán starosta začal. Stretli sme sa raz, v januári, hej, povedalo sa, že každý mesiac. Lenže, prišiel február, neviem z akých dôvodov to nebolo. V marci som nemohla ja, pretože mne, práve v ten deň, keď som mala ísť na stretnutie, mi zomrel brat. Takže som sa ospravedlnila. A odvtedy už sú len... Od toho marca, to už začalo, začali sa tieto voľby pripravovať a odvtedy my už sme ani stretnutie nemali. Takže, v podstate, ani sa nezačala tá komunikácia a...“

**Pán poslanec Ing. Peter Smitek:** „...všetci sme boli teda v nejakej tme...“

**Pani riaditeľka Mgr. Malvína Zvarová:** „A nielen mojou chybou...“

**Pán poslanec Ing. Peter Smitek:** „Ja viem, veď ja nevravím... Dobre, veď...okey...“

Starosta obce ešte posledný raz vyzval prítomných, či sa chce niekto zapojiť do diskusie.

Neprihlásil sa už nik z prítomných.

Starosta obce teda oficiálne ukončil diskusiu, a ako sám povedal:

„Na záver si dovoľím udeliť slovo.“

Na žiadosť rodičov, najskôr prečítal list od žiakov základnej školy, potom prečítal svoje stanovisko k nevymenovaniu zvolenej kandidátky na funkciu riaditeľky ZŠ s MŠ Partizánska Ľupča.





**Starosta obce:**

„Vážení páni poslanci, Vážená pani riaditeľka, pedagogický zbor, Zástupcovia rady školy a Rady rodičov a Rodičia a priatelia školy.

Vážim si Vás, vážim si, že ste prišli vyjadriť svoj názor, tak by to malo v demokracii fungovať. Na tomto sú položené základné hodnoty demokracie.

Vaše názory si vážim, beriem ich na vedomie. No rozhodnutie nevymenovať zvolenú kandidátku radou školy meniť nebudem a ani nemôžem. Za svojím rozhodnutím si stojím. Nemôžem sa tváriť, že dokument, ktorý bol doručený predsedovi rady školy neexistuje. Takto to jednoducho nejde. Dokument je založený v registratúre, má svoje číslo a ja odmietam meniť svoje rozhodnutie. Vytvára to nebezpečný precedens do budúcnosti – moje rozhodnutia nebudú považované za konečné.

Dovolím si citovať zákon. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zriaďovateľ do 30 dní odo dňa predloženia návrhu rady školy vymenuje riaditeľa alebo písomne odôvodní svoj nesúhlas s navrhnutým kandidátom rade školy.

Prečo som sa rozhodol nevymenovať zvolenú kandidátku radou školy?

V prvom rade by som chcel povedať, že si vážim radu školy ako inštitút. Voľba riaditeľa prebehla demokratickým spôsobom, čo si tiež veľmi vážim. Demokracia má však dve stránky, ktoré je potrebné rešpektovať. Uznávam vaše právo na vyjadrenie nesúhlasu s vymenovaním zvoleného kandidáta. Zároveň však od vás očakávam, že vy budete rešpektovať moje právo a rozhodnutie nevymenovať zvolenú kandidátku, čo je moja zákonná možnosť. Žiadny zákon som pri mojom rozhodnutí neporušil.

Dôvody, pre ktoré som sa rozhodol nevymenovať ste dostali v dokumente, ktorý máte všetci členovia rady školy k dispozícii.

Z vašich reakcií vyplýva, že ich považujete za nedostatočné, alebo až dokonca „absurdné“.

Pri zdôvodnení som vychádzal z osobného pohovoru s Mgr. Lehotskou. Keďže som nemal možnosť byť na výberovom konaní, Pýtal som sa priamo na plán rozvoja školy, koncepciu, jej ambície, víziu ďalšieho rozvoja školy, akým spôsobom si predstavuje komunikáciu a spoluprácu so zriaďovateľom. Takisto sme otvorili otázku pravidelného prieskumu spokojnosti rodičov a ďalšie témy.

Odpovede Mgr. Lehotskej, na mňa pôsobili neuspokojivo, pri konkrétnych kritických otázkach som dostával vyhýbavé odpovede. Na základe toho som dospel k názoru, že nie je vhodný kandidát na riaditeľa školy. Riaditeľ školy by mal byť nositeľom vízie, zmien a nových impulzov vo fungovaní tak veľkej a dôležitej inštitúcie, akou naša škola je.

Napriek tomu, si Mgr. Lehotskú si veľmi vážim, za jej renomé vynikajúcej učiteľky ako aj za zapojenie sa do výberového konania.





Nesúhlasný list zaslaný rade školy som formuloval citlivo, zo zámerom nepolarizovať občanov a minimalizovať osobné dopady . Je mi veľmi ľúto, že mnou zvolená formulácia, nenaplnila Vaše očakávania. Som pripravený stretnúť sa s radou školy, za účelom výmeny požiadaviek všetkých dotknutých strán – učiteľov, zamestnancov, rodičov ako aj občanov našej obce.

Verím, že sa nám podarí zvoliť takého kandidáta, ktorý nebude rozdeľovať ľudí a prispeje k ukludneniu tejto veľmi napätej situácie. Som starosta všetkých občanov v našej obci, snažím sa počúvať rôzne názory a robiť rozhodnutia, ktoré sú najlepšie pre našich občanov. Niekedy sú to veľmi ťažké rozhodnutia, no rozhodujem sa podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia. Tak tomu bolo aj tentokrát.

Všetky zainteresované strany žiadam aby miernili napätie, minimalizovali osobné útoky, a neprenášali túto tému na tých – ktorí za tento stav v žiadnom prípade nemôžu – naše deti.

Chcem uistiť Všetkých občanov obce, že k danej problematike pristupujem s plnou vážnosťou, s jediným cieľom – zabezpečiť vynikajúcu školu a materskú škôlku – jednu z najdôležitejších inštitúcií v našej obci.

Dovoľte mi prosím ešte jednu myšlienku. Chcel by som sa chcel veľmi pekne poďakovať pani riaditeľke Mgr. Malvíne Zvarovej a pani zástupkyňi Mgr. Janke Vitálišovej za obrovský kus práce, ktorú pre nás všetkých a pre naše deti za 26 resp. 22 rokov urobili. Viem, že do správy a riadenia školy vložili celé svoje srdce a ak aj niečo nevyšlo, som presvedčený o tom, že všetky aktivity vyvíjali s túžbou zabezpečiť pre nás všetkých to najlepšie, čo bolo v ich silách. S najlepším vedomím a svedomím.

V otvorenom liste, ktorý mi dnes prišiel citujete pasáž z môjho volebného programu“ ja vám sľubujem že budem načúvať vašim potrebám , hájiť vaše záujmy a pracovať v prospech vás a vašich detí. Som presvedčený, že práve v tejto chvíli sa napĺňajú tieto slová.“

Svojím stanoviskom starosta obce ukončil rozpravu k bodu č.4 a dal hlasovať o návrhu uznesenia na vyhlásenie druhého výberového konania na obsadenie funkcie riaditeľa/riaditeľky Základnej školy s materskou školou Partizánska Ľupča.

Obidva vyjadrenia – list od žiakov základnej školy aj otvorený list Rady školy, sú prílohou tlačenej verzie tejto zápisnice.



#### Bod č. 4 Vyhlásenie druhého výberového konania na obsadenie funkcie riaditeľa/riaditeľky Základnej školy s materskou školou Partizánska Ľupča.

OZ prijalo Uznesenie č. 4/6/2019

- Obecné zastupiteľstvo Obce Partizánska Ľupča podľa §11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p., v súlade § 4 odst. 1 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 5 zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov, po prerokovaní schvaľuje vyhlásenie druhého výberového konania na obsadenie funkcie riaditeľa/riaditeľky Základnej školy s materskou školou Partizánska Ľupča.
- Vyhlásenie druhého výberového konania na obsadenie funkcie riaditeľa/riaditeľky Základnej školy s materskou školou Partizánska Ľupča tvorí prílohu tohto uznesenia.

#### Hlasovanie:

*Prítomní: 9 (Pavol Dvorský, Matúš Hollý, Ing. Juraj Kandra, Stanislav Sekan, Ing. Peter Smitek, Ing. Martin Sameliak, Juraj Zámej, Dušan Adamčiak, Mgr. Igor Beka)*

*Za: 9 (Pavol Dvorský, Matúš Hollý, Ing. Juraj Kandra, Stanislav Sekan, Ing. Peter Smitek, Ing. Martin Sameliak, Juraj Zámej, Dušan Adamčiak, Mgr. Igor Beka)*

*Proti: 0*

*Zdržal sa: 0*

*Neprítomní: 0*

#### Bod č. 5 Rôzne

Starosta obce otvoril rozpravu k bodu Rôzne.

Neboli žiadne interpelácie prítomných poslancov.



## Záver

Starosta obce ukončil neplánované zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo 28.05.2019 v Sobášnej miestnosti na Obecnom úrade v Partizánskej Ľupči.

Zasadnutie obecného zastupiteľstva bolo ukončené o 19:18 hod.

Zo zasadnutia obecného zastupiteľstva bol vyhotovený audiovizuálny záznam v dĺžke 1 hod 28 min a 53 sek a zvukový záznam v dĺžke 1 hod 28 min 53 sek, ktorý je uložený pod názvom „Zvukový záznam zo 6. neplánovaného zasadnutia OZ“.

.....	.....
Stanislav Sekan, overovateľ zápisnice	Matúš Hollý, overovateľ zápisnice
.....	.....
Bc. Ladislav Balážec, starosta obce	Juraj Záchej, zástupca starostu obce
.....	.....
Bc. Dana Havlanová, zapisovateľka	Ing. Ivana Feldová , doslovný prepis rozpravy k bodu č.4